дело № 5-383-2002/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

22 апреля 2025 года г. Нефтеюганск

 Мировой судья судебного участка №2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А. Таскаева (628301, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Хабибжонова С.С., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, гражданина \*\*\*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*\*\*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

22 февраля 2025 года в 11 час. 39 мин. в г.Нефтеюганске на ул.Жилая, стр.26, управляя транспортным средством Киа Рио, государственный регистрационный знак \*\*\*, при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, чем нарушил п.8.6 ПДД РФ.

В судебное заседание Хабибжонов С.С. не явился, о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении извещен надлежащим образом. направил заявление о рассмотрении дела в его отсутствие. С правонарушением согласен, вину признает.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ст. 25.1 КоАП РФ, мировой судья приходит к выводу о надлежащем извещении Хабибжонова С.С. о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении и считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Хабибжонова С.С. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Хабибжонова С.С. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом 86 ХМ \*\*\* об административном правонарушении от 22.02.2025, согласно которому 22 февраля 2025 года в 11 час. 39 мин. в г.Нефтеюганске на ул.Жилая, стр.26, управляя транспортным средством Киа Рио, государственный регистрационный знак \*\*\*, при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения, чем нарушил п.8.6 ПДД РФ. При составлении протокола Хабибжонову С.С. были разъяснены положения ст.25.1 КоАП РФ, а также ст. 51 Конституции Российской Федерации, копия протокола вручена, о чем он лично расписался в соответствующих графах протокола. В протоколе указал «торопился на работу, срочно вызвали»;

- схемой совершения правонарушения, согласно которой т/с средством Киа Рио, государственный регистрационный знак \*\*\*, при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства, допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения. Водитель Хабибжонов С.С. со схемой согласен;

- схемой дислокации дорожных знаков и разметки на ул.Жилая (0,000 км – 0,500 км), ул.Сургутская (1+985 км.– 2+170 км.) согласно которой, на ул.Жилая предусмотрена дорожная разметка 1.1;

- схемой дислокации дорожных знаков и разметки на ул.Сургутская (1.985 км – 2170 км) - ул.Сургутская (1.985) согласно которой, предусмотрена дорожная разметка 1.1;

- карточкой операции с ВУ, согласно которой срок действия водительского удостоверения на имя Хабибжонова С.С. до \*\*\*;

- реестром административных правонарушений;

- рапортом инспектора ДПС ОВ ДПС ОМВД России по г. Нефтеюганску Х. от 22.02.2025г.

- объяснениями Хабибжонова С.С. от 22.02.2025г.

- видеозаписью, из которой следует, что, а/м Киа Рио, государственный регистрационный знак \*\*\* допустил выезд на полосу дороги, предназначенную для встречного движения.

 В соответствии с частью 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административным правонарушением признается выезд в нарушение Правил дорожного движения на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления, за исключением случаев, предусмотренных частью 3 указанной статьи.

 По части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях следует квалифицировать прямо запрещенные Правилами дорожного движения действия, которые связаны с выездом на сторону проезжей части дороги, предназначенную для встречного движения.

Согласно п. 1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, сигналов светофоров, знаков и разметки, а также выполнять распоряжения регулировщиков, действующих в пределах предоставленных им прав и регулирующих дорожное движение установленными сигналами.

 Согласно п. 8.6 ПДД РФ, поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения.

Из разъяснений, содержащихся в п.15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25 июня 2019 г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", следует, что действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия ([пункт 1.2](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/100012) ПДД РФ), которые квалифицируются по [части 3](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121503) данной статьи), подлежат квалификации по [части 4 статьи 12.15](https://mobileonline.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ. Непосредственно такие требования [ПДД](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/1000) РФ установлены, в частности, в следующих случаях: поворот должен осуществляться таким образом, чтобы при выезде с пересечения проезжих частей транспортное средство не оказалось на стороне встречного движения ([пункт 8.6](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/86) ПДД РФ).

По смыслу закона, противоправный выезд на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, так как создает реальную возможность лобового столкновения транспортных средств, сопряженного с риском наступления тяжких последствий, в связи с чем, ответственности за данное деяние, исходя из содержания частей 4,5 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях во взаимосвязи с его статьями 2.1 и 2.2, подлежат лица, совершившие соответствующее деяние как умышленно, так и по неосторожности.

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям [ст.28.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/282) КоАП РФ, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены и каких-либо нарушений со стороны инспектора ДПС, при осуществлении производства по делу в отношении Хабибжонова С.С. не установлено.

Собранные по делу доказательства получены в соответствии с требованиями [ст. 26.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/262) КоАП РФ, последовательны, непротиворечивы, согласуются между собой и мировым судьей признаны достоверными относительно события административного правонарушения, допустимыми и достаточными.

 Действия Хабибжонова С.С. суд квалифицирует по ч. 4 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях как выезд в нарушение Правил дорожного движения на сторону дороги, предназначенную для встречного движения, за исключением случаев, предусмотренных ч. 3 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

 Обстоятельством, смягчающим административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, является признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

 Учитывая вышеизложенное суд, при назначении наказания учитывает характер совершенного правонарушения, считает возможным назначить наказание в виде административного штрафа.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, суд

ПОСТАНОВИЛ:

признать Хабибжонова С.С. виновным в совершении правонарушения, предусмотренного части 4 статьи 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 7500 рублей.

При уплате административного штрафа не позднее тридцати дней со дня вынесения постановления о наложении административного штрафа, административный штраф может быть уплачен в размере 75 процентов от суммы наложенного административного штрафа.

 Штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу на расчетный счет: 03100643000000018700 Получатель УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре) Банк РКЦ г. Ханты-Мансийска БИК 007162163 ОКТМО 71874000 ИНН 8601010390 КПП 860101001, Вид платежа КБК 18811601123010001140, к/с 40102810245370000007 УИН 18810486250290001748.

 Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры в течение 10 дней со дня получения копии постановления, с подачей жалобы через мирового судью.

Мировой судья Е.А. Таскаева